ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АПРѢЛЯ 1868 ГОДА.

I. Указы и распоряженія Св. Сунода.

От 27 Января 1868 г. за № 6. *Относительно ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Сунодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 27 Ноября минувшаго года за № 11954, въ коемъ изъяснено, что по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10-го Ноября 1865 года за № 7289, (напечатаннымъ въ № 38 официальныхъ прибавленій 1865 года въ Сѣверной Почтѣ,) относительно выдачи ссудъ и единовременныхъ пособій по случаю пожаровъ, было разъяснено Губернаторамъ, къ руководству и къ приданію наибольшей гласности, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомоществованія лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имущества и дознанной бѣдности, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя бы и не въ полной стоимости онаго. Послѣдствіемъ означеннаго циркуляра было весьма значительное сокращеніе представленій о пособіяхъ по случаю пожаровъ обывателямъ

городскихъ поселеній, но ходатайства центральныхъ вѣдомствъ о выдачѣ вспомоществованій погорѣвшимъ чиновникамъ продолжаютъ поступать почти въ прежнемъ количествѣ, хотя большая часть этихъ чиновниковъ, по получаемому ими по службѣ содержанію, имѣли бы возможность внести страховую премію, взимаемую здѣсь въ меньшемъ размѣрѣ (*), чѣмъ въ губерніяхъ и уѣздныхъ городахъ, а по общественному положенію своему, должны бы болѣе понимать пользу страхованія. Вслѣдствіе сего, съ одной стороны для сокращенія расходовъ Государственнаго Казначейства на выдачу вспомоществованій погорѣльцамъ, а съ другой—для предупрежденія раззоренія служащихъ лицъ отъ пожаровъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, препроводивъ при отношеніи отъ 28 минувшаго Октября за №9969, копію съ означеннаго циркуляра отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289, проситъ содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ всѣмъ служащимъ по Духовному вѣдомству. При семъ приложенъ въ копіи и самый циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Въ упомянутомъ циркулярѣ на имя начальниковъ губерній изъяснено: Въ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, отъ мѣстныхъ Губернскихъ начальствъ, представленіяхъ о выдачѣ изъ казны денежныхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій, за потерю отъ пожаровъ въ недвижимомъ и движимомъ имуществахъ, большею частію испрашиваются таковыя выдачи всѣмъ безъ изъятія погорѣльцамъ. При значительно увеличившихся въ послѣдніе два года числѣ и объемѣ пожарныхъ случаяхъ, сумма испрашиваемыхъ выдачъ достигла огромной цифры; почему Правительство вынуждено было уменьшать до послѣдней возможности размѣръ

(*) Лицу, получающему хотя 700 р. содержанія, не обременительно удѣлить 3 р. для застрахованія своего имущества на 1 т. руб., тогда какъ сумма пособія не привышала бы 50 рублей.

разрѣшаемыхъ ссудъ и безвозвратныхъ пособій. Хотя, такимъ образомъ, пособія во многихъ случаяхъ не могутъ доставлять погорѣльцамъ ни существеннаго облегченія въ понесенныхъ ими потеряхъ, ни достаточныхъ средствъ къ возстановленію сгорѣвшихъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе въ общей массѣ итогъ расходовъ казны на этотъ предметъ, все болѣе и болѣе возрастая, составляетъ немаловажное обремененіе для Государственнаго Казначейства. Въ 92 ст. Уст. Пожарн. (XII т. Свод. Зак.) указано, что для вознагражденія убытковъ, претерпѣваемыхъ отъ пожаровъ, предоставляется застраховывать имущества въ страховыхъ отъ огня обществахъ. Таковая возможность къ обезпеченію себя отъ пожарныхъ убытковъ еще болѣе облегчается предоставленіемъ домовладѣльцамъ городовъ устроивать взаимное между собою страхованіе и введеніемъ въ дѣйствіе Положенія о таковомъ же страхованіи въ уѣздахъ. Посему Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, считаетъ нужнымъ разъяснить, что Правительство, не принимая на себя обязанности воспособлять всѣмъ безъ разбора лицамъ, понесшимъ убытки отъ пожаровъ, можетъ въ подобныхъ случаяхъ оказывать вспомоществованіе лишь такимъ погорѣльцамъ, которые, при бездоходности имуществъ и дознанной бѣдности ихъ, не были въ состояніи удѣлить частицу своего достатка на взносъ такой преміи, при которой могли страховать свое имущество, хотя въ $1/3$ части стоимости онаго. Поставляя о семъ въ извѣстность Гг. начальниковъ губерніи, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Министръ проситъ ихъ дать настоящему циркуляру возможно большую гласность, дабы, съ одной стороны, лица, по степени состоятельности своей имѣющія достаточныя средства застраховать свои имущества и такимъ образомъ предохранить себя отъ пожарнаго раззоренія собственною предусмотрительностію, не разсчитывали на вспомоществованіе отъ Правительства, а съ другой—город-

скія общества принимали къ уменьшенію числа пожарныхъ случаевъ и къ противодѣйствію ихъ распространенію всѣ зависящія отъ нихъ мѣры, какъ устройствомъ ночныхъ карауловъ и строгимъ наблюденіемъ за исправностію печей и дымовыхъ трубъ, такъ и улучшеніемъ обоза и образованіемъ общественныхъ пожарныхъ командъ, взамѣнъ или подкрѣпленіе существующихъ нынѣ командъ изъ нижнихъ чиновъ, большею частію неудовлетворяющихъ цѣли ихъ содержанія. При чемъ неизлишне разъяснить подлежащимъ обществамъ, что чѣмъ болѣе они выкажутъ заботливости по указаннымъ здѣсь предметамъ, тѣмъ дешевле обойдется имъ страхованіе имуществъ, такъ какъ количество страховой преміи всегда соразмѣряется съ степенью риска, сопряженнаго съ страхованіемъ, а рискъ этотъ естественно менѣе тамъ, гдѣ приняты болѣе надежныя мѣры къ предупрежденію пожарныхъ случаевъ и быстрому пріостановленію дѣйствія возникшихъ пожаровъ. Приказали: Для приведенія въ извѣстность между служащими по Духовному вѣдомству содержанія означеннаго циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 Ноября 1865 года за № 7289 на имя начальниковъ губерній, согласно отношенію о томъ Статсъ-Секретаря Валуева, послать Московской и Грузино-Имеретинской Сѵнодальнымъ Конторамъ, Сѵнодальнымъ Членамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и Главному Священнику Арміи и Флотовъ печатные указы.

От 27 Января 1867 г. за № 7. *Относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 Ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода отъ $\frac{\text{21 Декабря 1866 г.}}{\text{30 Января 1867 г.}}$ внесено было въ Государственный

Совѣтъ представленіе о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 Февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 22 день Ноября 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Сѵноду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 Ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода, разсмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 Мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старостъ, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 Февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 17 Апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Сѵнода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старостъ, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старостъ, вслѣдствіе чего Святѣйшій Сѵнодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старостъ тѣхъ же правъ и преимуществъ, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 Февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, слу-

жащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сіи, на время ихъ службы, увольняются, лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья или инаго вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 Февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественнаго крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 Февраля нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода зависитъ дать въ семъ смыслѣ надлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Сѵнодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго Положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или инаго вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило отно-

сительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 Февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣсколько сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ, есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 Февраля, а прихода и приходскаго Попечительства, учреждаемаго на основаніи закона 2 Августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что по закону, изданному въ 1865 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковные старосты изъ государственныхъ крестьянъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія I къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изъятіе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ,

избранныхъ въ церковные старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день Ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно «Исполнить.» И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 22 день Ноября минувшаго 1867 г. журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Волынскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

От 29 Января 1868 г. за № 8. *О порядкѣ представленія къ пенсіямъ лицъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, по поводу непрестанно повторяющихся при представленіи епархіальнаго духовенства къ пенсіямъ уклоненій отъ предписаннаго на сей предметъ Временными Правилами порядка и происходящей въ слѣдствіе того излишней переписки по дѣламъ сего рода, замедляющей самый ходъ таковыхъ дѣлъ, Приказали: Въ избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ, о назначеніи пенсій духовенству Епархіальнаго вѣдомства, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіи къ пенсіямъ, постановленнаго Временными Правилами о пенсіяхъ епархіальному духовенству порядка, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами

принять къ надлежащему по этимъ дѣламъ руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) на основаніи Временныхъ Правилъ пенсіи за Епархіальную службу назначаются только Протоіереямъ, Священникамъ и вдовамъ ихъ; діаконамъ же и семействамъ ихъ право на полученіе пенсій по этимъ Правиламъ *не предоставлено*, а потому и ходатайствъ о назначеніи имъ пенсій не должно быть. 2) Пенсіи за епархіальную службу назначаются не иначе, какъ по выслугѣ священнослужителями указываемаго въ ст. 2 и 4 Временныхъ Правилъ срока. Изъятій изъ этого Временными Правилами *не допускается* и представленія о назначеніи священнослужителямъ, не дослужившимъ до означеннаго срока по болѣзни, или вдовамъ таковыхъ священнослужителей пенсій, на основаніи Общаго Пенсіоннаго Устава по сокращему сроку, не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 9 Мая 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Святѣйшему Сvноду предоставлено, при назначаніи пенсій лицамъ Духовнаго званія за службу по Епархіальному вѣдомству, руководствоваться не общимъ Пенсіоннымъ Уставомъ, а особо составленными Временными на сей предметъ Правилами. 3) Прохожденіе Священнослужителями, сверхъ прямыхъ обязанностей, должности Члена Духовной Консисторіи, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ, Благочиннаго и т. п. въ томъ случаѣ, когда священнослужители сіи не выслужили опредѣленнаго по Временнымъ Правиламъ срока на полученіе пенсіи, не можетъ изчисляться въ видѣ особой, дополнительной на пенсію выслуги къ недостающему числу лѣтъ общей ихъ службы, какъ домогаются нѣкоторыя изъ лицъ сего рода, или вдовы ихъ, и представленія о подобномъ зачисленіи служенія въ означенныхъ должностяхъ при испрошеніи пенсій *положительно воспрещаются*, такъ какъ на таковое зачисленіе не имѣется никакихъ законныхъ основаній. 4) Тѣмъ изъ священнослужителей, которые, по увольненіи за штатъ, будутъ потомъ назначены Епар-

хіальнымъ начальствомъ, для исполненія пастырскихъ обязанностей, въ приходы, въ коихъ по какимъ либо причинамъ не имѣется наличныхъ Священниковъ, служеніе ихъ въ этихъ приходахъ *зачитать въ выслугу на пенсію*, на общемъ основаніи, такъ какъ они несутъ такія же точно обязанности, какія требуются и отъ штатныхъ Священниковъ, и при наложеніи взысканій за упущенія и не исправности по службѣ несутъ одинаковую съ послѣдними отвѣтственность, хотя не всегда и не вездѣ пользуются всѣми матеріальными выгодами, предоставленными штатнымъ Священникамъ въ приходахъ. 5) Священнослужителей, кои получаютъ пенсію за службу по Духовно-учебному вѣдомству, или инымъ вѣдомствамъ, или выслужили установленные сроки на полученіе пенсіи по другимъ мѣстамъ и вѣдомствамъ, представлять къ пенсіямъ за епархіальную службу, на основаніи ст. 10 Временныхъ Правилъ, въ томъ единственно случаѣ, когда они въ поданной Епархіальному начальству просьбѣ заявятъ съ своей стороны, что находятъ болѣе выгоднымъ для себя, вмѣсто получаемыхъ или заслуженныхъ ими пенсій въ другихъ мѣстахъ, получать причитающуюся имъ пенсію по Епархіальному вѣдомству; о чемъ объяснять непремѣнно и въ самомъ представленіи. Такой же порядокъ наблюдать неупустительно и при испрошеніи пенсій вдовамъ священнослужителей, какъ тѣхъ, кои при жизни получали пенсію за выслугу установленнаго срока по Духовно-учебному или другимъ вѣдомствамъ, такъ и тѣхъ, кои выслужили право на таковыя пенсіи, но при жизни своей еще не успѣли воспользоваться оными. 6) При испрошеніи пенсіи вдовамъ выписки изъ метрическихъ книгъ представлять о рожденіи и крещеніи однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, на коихъ спрашивается прибавка къ пенсіи матери, такъ какъ подобныя выписки требуются для опредѣленія права на пенсію исключительно только дѣтей этого рода. 7) При ходатайствѣ о назначеніи прибавки къ пенсіи

матерей на увѣчныхъ или одержимыхъ неизлѣчимыми болѣзнями дѣтей представлять непремѣнно медицинскія свидѣтельства, выданныя таковымъ дѣтямъ въ томъ именно порядкѣ, какой опредѣленъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 6 Января 1864 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объявленномъ по Духовному вѣдомству, къ руководству, въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Сѵнода отъ 23 Августа того же 1864 г. 8) Дѣтямъ священнослужителей, остающимся, по смерти отца, безъ матери права на полученіе пенсіи по Временнымъ Правиламъ не присвоивается и вслѣдствіе того ходатайства о назначеніи имъ пенсій не могутъ, при дѣйствіи сихъ Правилъ, подлежатъ удовлетворенію. 9) Представленія по дѣламъ пенсіоннымъ вносить въ Святѣйшій Сѵнодъ не отдѣльно о каждомъ лицѣ, какъ допускается по нѣкоторымъ епархіямъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя представленія пишутся отъ одного и того же числа; но по истеченіи *каждаго мѣсяца* дѣлать одно общее представленіе обо всѣхъ по епархіи лицахъ, коими въ продолженіи предшествовавшаго мѣсяца предъявлены, въ установленномъ порядкѣ, законныя права на пенсію, прилагая къ таковому представленію общій списокъ свѣдѣній о сихъ лицахъ, согласно циркулярному указу Сѵнода отъ 2 Января 1867 года. Если же въ теченіи мѣсяца окажется въ епархіи не болѣе двухъ-трехъ лицъ, кои будутъ признаны отъ Епархіальнаго начальства имѣющими право на пенсію, то для того, чтобы не дѣлать особаго представленія о такомъ незначительномъ числѣ, ходатайство о нихъ *отлагать до слѣдующаго мѣсяца*, для совокупнаго представленія съ тѣми лицами, какія могутъ оказаться въ теченіи другаго мѣсяца; но далѣе *этого срока представленіе не должно быть отлагаемо*, хотя бы въ теченіи двухъ мѣсяцевъ могло оказаться по епархіи только одно лице, удостоиваемое къ пенсіи. 10) Въ прилагаемомъ при представленіи, на основаніи упоминаемаго указа Святѣйшаго Сѵнода общемъ спискѣ свѣдѣній о

священнослужителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пенсіи, обозначать неупустительно о каждомъ лицѣ, со всевозможною точностію и обстоятельностію, всѣ тѣ свѣдѣнія, какія требуются по каждой графѣ списка самымъ заглавіемъ ихъ, прописывая въ графѣ III таковыхъ списковъ, вмѣсто того числа, когда состоялось постановленіе Епархіальнаго начальства объ увольненіи священнослужителя отъ служенія, – день полученія въ мѣстѣ бывшей его службы указа объ его увольненіи, такъ какъ по силѣ ст. 3 Временныхъ Правилъ срокъ выслуги на пенсію таковыхъ лицъ долженъ считаться именно по день полученія на мѣстѣ указа объ увольненіи. При семъ 11) объявить духовнымъ лицамъ во всѣхъ епархіяхъ чрезъ мѣстныя Духовныя Консисторіи: а, чтобы по предписываемому въ ст. 23 Временныхъ Правилъ порядку съ прошеніями о назначеніи пенсій обращались къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а не въ Святѣйшій Сѵнодъ, такъ какъ Сѵнодъ не можетъ назначать пенсій по таковымъ просьбамъ, безъ удостовѣренія Епархіальнаго начальства о правахъ просителей на пенсію, и б, чтобы въ томъ случаѣ, когда просители, получивъ со стороны Епархіальнаго начальства отказъ въ испрошеніи имъ пенсій, будутъ по этому поводу жаловаться Святѣйшему Сѵноду, они прилагали непремѣнно при таковыхъ жалобахъ надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстными Благочинными копіи съ указовъ Духовныхъ Консисторій, коими имъ отказано въ пенсіи, и объясняли съ должностію обстоятельностію, по какой именно причинѣ они считаютъ изложенное въ указѣ Консисторіи рѣшеніе незаконнымъ, или несправедливымъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 г.

(Продолженіе.)

Переводы богослужебныхъ книгъ.

Для православно-просвѣтительныхъ цѣлей церкви весьма

важнымъ пособіемъ служили переводы церковно-богослужебныхъ книгъ. Поощряемые постояннымъ вниманіемъ и матеріальною поддержкою святѣйшаго синода, они были продолжаемы и въ 1866 году.

На латышскій языкъ еще въ прежнее время переведены литургія св. Іоанна Златоуста, малый требникъ, служба въ день св. Пасхи, пятидесятницы и Рождества Христова. Въ 1866 г. мѣстными священниками, образующими отдѣльные комитеты съ спеціальною цѣлію переводовъ, оконченъ переводъ служебника, октоиха, цвѣтной тріоди и книги молебныхъ пѣній. Однѣ изъ этихъ книгъ печатаются, а другія приготовляются къ печати. Кромѣ того приходитъ къ концу переводъ ирмологія и постной тріоди.

На эстское нарѣчіе въ предшествовавшие годы переведены и напечатаны литургія Златоуста, малый требникъ и благодарственное Господу Богу молебствіе. Въ 1865 и 1866 гг. учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ занимался переводомъ октоиха и пересмотромъ книгъ, прежде переведенныхъ разными лицами: службы по вся дни Господу Іисусу, канона св. Андрея Критскаго, читаемаго на 1-й недѣлѣ великаго поста, каноновъ всѣмъ свѣтымъ, ангелу хранителю, въ 3-ю седьмицу поста, въ недѣлю ваій, въ четвертокъ и пятокъ страстной недѣли, молебныхъ пѣній на новый годъ, во дни коронаціи и восшествія на престолъ и послѣдованій ко св. причащенію и по причащеніи.

На финскомъ языкѣ напечатанъ въ с.-петербургской синодальной типографіи переводъ послѣдованія вечерни изъ слѣдованной псалтыри. Кромѣ того учителемъ петербургской духовной семинаріи Фирманомъ приготовлены къ печати переводы воскреснаго богослуженія и службы на Рождество Богородицы.

Архіепископъ ярославскій Нилъ продолжалъ многолѣтній трудъ свой по переводу богослужебныхъ книгъ на монгольскій языкъ. Въ началѣ 1866 г. напечатано въ здѣшней синодальной типографіи 320 экземпляровъ переведеннаго имъ октоиха, цер-

ковными литерами, азбукою арсеньевскою и осиповскою съ украшеніемъ. Къ печати одобрена рецензіею рукопись, содержащая службы во дни Господнихъ праздниковъ. Другія книги, переведенныя, пересматриваются и подготовляются къ постепенному изданію.

Комитетъ правленія Императорской академіи наукъ представилъ въ Хозяйственное Управленіе при святѣйшемъ синодѣ напечатанный 2-мъ изданіемъ переводъ пространнаго катихизиса на татарскій языкъ, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ. По распоряженію святѣйшаго синода, эти книги должны быть разосланы по тѣмъ епархіямъ, гдѣ есть крещеные татары.

Президентъ московской евангелическо-лютеранской консисторіи, докторъ фонъ-Блументаль, перевелъ на нѣмецкій языкъ православный катихизисъ, съ цѣлію дать лицамъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе объ ученіи православной церкви. По представленію о семъ митрополита московскаго, святѣйшій синодъ, согласно желанію Блументаля, разрѣшилъ изданіе его перевода, съ сопоставленіемъ русскаго текста и съ правомъ напечатать его въ частной типографіи, по одобреніи духовною цензурою нѣмецкаго перевода катихизиса. Въ этомъ замѣчательномъ случаѣ нельзя не видѣть, какъ люди, даже чуждые церкви по своему религіозному міросозерцанію и воспитанію, невольно отдаютъ справедливую дань уваженія истинѣ православія, когда относятся къ ней безпристрастно и безъ предубѣжденій.

II. Извѣстія о перемѣнахъ съ лицами по Епархіальному вѣдомству.

Награды. Пономарю с. Константиновки, Пензен. у. Іосифу Любимову Всемилостивѣйше пожалована серебряная медаль съ надписью: „за спасеніе погибавшихъ" для ношенія въ петлицѣ на Владимірской лентѣ. Священники селъ: Пестровки Городищ. у. Іоаннъ Сталыпинъ, Степановки Сумеонъ Померанцевъ, Мордовскаго Ишима Стефанъ Викторовъ, г. Мокшана Архангельской

церкви Петръ Каллiоповъ и Iоаннъ Переселовъ, с. Ѳедоровки, Пензен. у. Николай Вѣнценосцевъ, Кириловки, Мокшан. у. Михаилъ Любимовъ, Пятины, Саранскаго у. Iоаннъ Шитиковъ, Новаго Тезикова, Наровчат. у. Моусей Львовъ, Мельцапъ, Инсар. у. Алексiй Артоболевскiй и Юлова, Мокшан. у. Петръ Семилейскiй, за отлично усердную службу награждены набедренниками.

Февраля 1-го, Дьячекъ с. Пустыни, Н. Ломовскаго у. Василiй Пановскiй и дьячекъ с. Сулакъ, Чембарскаго у. Михаилъ Студенскiй перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

6-го. Дiакону г. Пензы Казанской церкви Николаю Мильтонову предоставлено Священническое мѣсто въ с. Старой Нявкѣ, Нижне-Ломовскаго у.

7-го. Дьячекъ с. Иваныpса, Городищ. у, Максимъ Смирновъ и исправ. долж. дьячка с. Базарной Кеньши Иванъ Ключаревъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Состоящiй на дьяческой вакансiи Дiаконъ с. Андреевки, Нижне-Ломовскаго у. Iоаннъ Волковъ переведенъ на штатное Дiаконское мѣсто въ с. Вяземку, Керенскаго у. На его мѣсто переведенъ Дiаконъ с. Архангельскаго того же у. Михаилъ Казариновъ.

12-го. Дiаконъ с. Вяземки Керенскаго у. Алексѣй Архангельскiй перемѣщенъ къ церкви с. Трофимовщины, Саранскаго у. Исправляющiй должность дьячка при церкви с. Борисовки, Пензенскаго у. Александръ Алекторовъ назначенъ во Дiакона къ Казанской церкви г. Пензы.

15-го. Бывшiй ученикъ причетническаго класса Петръ Маллетовъ опредѣленъ исправ. долж. пономаря къ церкви с. Пушкина Саранскаго у.

20-го. Дьячекъ с. Гороховщины, Н. Ломовскаго у. Стефанъ Бѣляевъ и жена его за нетрезвость, по опредѣленiю Консисторiи, посланы въ Монастыри, первый въ Н. Ломовскiй Казанскiй, на три мѣсяца, а послѣдняя въ Керенскiй Тихвинскiй на два мѣсяца.

21-го. Дьячекъ с. Грабова, Пензенскаго у. Василiй Богомудровъ произведенъ во Дiакона на дьяческой вакансiи. Дiаконъ с. Старой Толковки, Нижеломовскаго у. Iоаннъ Яковлевъ переведенъ на штатное Дiаконское мѣсто въ село Агапово Чембарскаго у. Священникъ с. Никольскаго, Наровчат. у. Василiй Изумрудовъ перемѣщенъ къ церкви села Куземкина, Керенскаго у, откуда Священникъ Iоаннъ Коропатовъ переведенъ къ

церкви с. Кандевки того же у.

23-го. Священникъ с. Константиновки, Саран. у. Іоаннъ Шитиковъ перемѣщенъ въ с. Пягину, того же у. Священникъ с. Ямской Слободы, Инсар. у. Михаилъ Смирновъ переведенъ въ с. Зосимовку, Краснослоб. у., а въ Ямскую Слободу переведенъ с. Пановъ, Наровчат. у. Священникъ Григорій Иллюстровъ.

27-го. Воспитанникъ Пензенской Д. Семинаріи Михаилъ Веденяпинъ произведенъ во Священника къ церкви с. Шелдаиса Керенскаго у.

28-го. Священникъ с. Широкоиса, Мокшанскаго у. Іоаннъ Снѣгуревъ перемѣщенъ къ церкви с. Константиновки, Саранскаго у.

29-го. Священникъ с. Стараго Тезикова, Наровчат. у. Іоаннъ Архангельскій перемѣщенъ къ церкви с. Мордовскаго Ишима, Городищ. у. на мѣсто уволеннаго въ отпускъ на 4 мѣста въ уфимскую губернію Священника Стефана Викторова. Священникъ с. Старой Нявки, Нижеломов. у. Сергѣй Югуртинъ удаленъ отъ занимаемаго мѣста и запрещенъ въ Священнослуженіи.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

— Дьячекъ с. Новосильцева, Саранскаго у. Михаилъ Архангельскій, 1-го Января, Священникъ с. Верхъ-Большаго Каурца, Наровчат. у. Петръ Докучаевъ, 5 Февраля, Протоіерей г. Нижняго Ломова Іоаннъ Покровскій, 10-го, Священникъ с. Пятины, Саранскаго у., Іаковъ Краснописцевъ 18-го дьячекъ с. Леплейки Инсар. у. Петръ Гречанинъ 21 Февраля, дьячекъ села Исы, Инсарскаго у. Андрей Турдакинъ, 29 Февраля, послушникъ Нижеломовскаго Монастыря Иванъ Соколовъ, 29 Февр., с. Новыхъ Черкасъ, Пензенскаго у. Дьячекъ Михаилъ Федоровъ, 8 Марта, Краснослободскаго Спасопреображенскаго Монастыря Іеромонахъ Митрофанъ, 17 Марта, Саранскаго Петропавловскаго Монастыря Іеродіаконъ Ѳеодосій, 20 Марта, и с. Шадыма, Наровчатскаго у. Священникъ Іоаннъ Прилуцкій 24 Марта.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 АПРѢЛЯ 1868 ГОДА.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ

Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Сарапскаго, произнесенное 29 Марта сего 1868 года въ Пенз. Каѳедр. Соборѣ.

Не у гроба ли Іисуса Христа самое приличное мѣсто Апостольскому увѣщанію: *гордость всяку отложше, и удобь обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ да теченъ на*

предлежащій намъ подвигъ (Ев. XII, 1.)? Ей! У насъ предъ глазами наказаніе за грѣхи наши; здѣсь же должно быть и побужденіе къ подвигу противъ грѣха. Осмѣлится ли кто считать себя невиновнымъ въ томъ, что потерпѣлъ Іисусъ Христосъ, начиная съ подвига Его въ саду Геѳсиманскомъ до креста? Нѣтъ! Скорбь и даже, по сказанію Евангелиста, тоска, овладѣвающая сердцемъ Іисуса Христа, стенанія, вырывающіяся изъ души Его, кровь, проливаемая Имъ, оскорбленія, удары, которые Онъ терпитъ все это — жертва за грѣхи наши. Если Іудеи поносятъ Его, это наши грѣхи возбуждаютъ вопли ихъ. Если Іудейскіе священники преслѣдуютъ Его, это наши грѣхи раздражаютъ сердца ихъ противъ Него. Если воины бьютъ Его, исполнители казни распинаютъ Его, это наши грѣхи управляютъ ихъ руками. Наша гордость низводитъ Іисуса Христа до такого уничиженнаго состоянія; наше корыстолюбіе ограбляетъ Его до наготы тѣла; наша невѣрность предаетъ Его; наши ложныя радости составляютъ преогорченія Его, наша жизнь изнѣженная заставляетъ Его страдать; наконецъ, наши преступленія доводятъ Его до смерти. Можно ли не трогаться при видѣ столькихъ золъ, которыхъ виною мы одни? Но какъ въ сіи священныя минуты и предполагать въ васъ, Христіане, грубую не чувствительность къ состоянію страждущаго Спасителя? Не воображайте впрочемъ, что вы доставляете утѣшеніе Іисусу Христу вашимъ состраданіемъ, если оно безплодно, происходитъ только отъ естественнаго расположенія сострадать несчастію; если вы, при взорѣ на страданія Спасителя, также проливаете слезы, какъ плакали бы при разсказѣ какого либо несчастнаго происшестія по

одной чувствительности и нѣжности слабаго сердца. Что пользы Іисусу Христу, если мы плачемъ объ уничиженномъ состояніи Его и въ тоже время не рыдаемъ о томъ, чѣмъ мы стали чрезъ грѣхъ.

1) Грѣшники, если есть изъ васъ послушные, идите на подвигъ противъ грѣха — на подвигъ, примѣръ котораго подаетъ самъ Богочеловѣкъ, борющійся противъ нашихъ грѣховъ въ саду Геѳсиманскомъ, гдѣ прискорбна душа Его даже до смерти; 2) грѣшники — гордые, посмотрите на уничиженіе Богочеловѣка, который въ Іерусалимѣ принимаетъ на себя все поношеніе грѣха, для васъ *о срамотѣ нерадивъ*; 3) грѣшники — корыстолюбцы, посмотрите на лишенія славы, на лишенія даже и одежды, которыя Богочеловѣкъ терпитъ въ Іерусалимѣ; 4) грѣшники, иждивающіе въ земныхъ радостяхъ жизнь, взгляните въ бездну страданій, въ которую погружается Богочеловѣкъ, и оттолѣ всѣ наказанія грѣха возноситъ на крестъ— *вмѣсто предлежащія ему радости претерпѣ крестъ*. Всѣ послѣдуемъ за Іисусомъ Христомъ въ садъ Геѳсиманскій, въ Іерусалимъ и ко кресту. Предлежащій намъ подвигъ нигдѣ не можетъ быть указанъ намъ лучше, какъ въ сихъ мѣстахъ.

1) Въ саду Геѳсиманскомъ одинъ съ Собою, Іисусъ Христосъ *начатъ скорбѣти и тужити*. Откуда въ Богочеловѣкѣ эта скорбь и тоска? Тѣмъ только и объяснить ее можно, что Ему, какъ Богу, представились въ сіи мгновенія уединенной молитвы, съ перваго грѣха Адамова, всѣ безчисленныя отступленія наши отъ закона и отъ законодателя Бога, всѣ возможные возрасты и степени пороковъ, — и Онъ, Самъ непорочный, естественно, пора-

женъ былъ безобразіемъ безсмертной души нашей и мерзостями грѣховными. Увидѣть вдругъ всѣ грѣхи людей — отжившихъ, теперь живущихъ и имѣющихъ жить на землѣ, — это для Іисуса Христа было поразительно до того, что Онъ испыталъ даже нѣкоторымъ образомъ противорѣчія въ душѣ Своей? Въ ней возникло какбы нехотѣніе быть жертвою за человѣка и стало въ борьбу съ преданностію къ Отцу небесному. Въ самомъ Богочеловѣкѣ возникло какбы сомнѣніе „да уже возможно ли вступать въ борьбу со грѣхомъ, когда Онъ столько усилился, и возможно ли уже примирить человѣка съ Богомъ, когда Онъ Бога же примирителя отвергаетъ? Неужели у премудраго Отца и нѣтъ другаго способа высвободить человѣка изъ — подъ власти грѣха и діавола, кромѣ смерти Моей? *Отче Мой*, въ молитвѣ говорилъ Онъ, *аще возможно есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія.* Но не страшитесь за Богочеловѣка. Въ слѣдъ за сими же словами Онъ произноситъ: *обаче не якоже Азъ хощу, но якоже Ты.* Безгрѣшный непремѣнно долженъ побѣдить всѣ ужасы наказаній за нашъ грѣхъ. Онъ и побѣдилъ, а намъ при семъ оставилъ урокъ такой: а) не льститесь въ жизнь свою когда нибудь имѣть совершенный покой отъ грѣха. Тотъ, который явился, по выраженію Апостола, только въ подобіи плоти грѣха — и тотъ испыталъ не за Себя, а за насъ, такую страшную борьбу въ душѣ, даже среди момолитвенной бесѣды съ Богомъ — Отцемъ, можетъ ли же не быть въ насъ всегдашней войны между злыми помыслами, нечестивыми желаніями и между требованіями совѣсти и вѣры? Вотъ тотъ предлежащій намъ подвигъ при взорѣ на Спасителя страждущаго — война со грѣхомъ. б)

Но Іисусъ Христосъ между прочимъ научилъ насъ примѣромъ Своимъ и тому, что борьба въ душѣ между добромъ и зломъ весьма полезна для насъ. Она возбуждаетъ насъ къ бодрствованію и молитвѣ. А при молитвѣ является къ намъ и помощь Божія, какъ явился Іисусу Христу Ангелъ, укрѣпляющій Его. *И бысть въ подвизѣ*, говоритъ Евангелистъ о Спасителѣ, *прилежнѣе моляшеся, бысть же потъ Его яко капли крове, каплющія на землю*. О, еслибы, какъ сухая и жаждущая земля, души — наши, бр., приняли въ себя съ жадностію сію небесную росу — дражайшую кровь Спасителя, пролитую въ борьбѣ съ грѣхами нашими! Она бы всегда погашала въ насъ пламень страстей, столь часто пожигающій то, что Церковь насаждаетъ въ ней словомъ Божіимъ и таинствами. Какъ велика нечувствительность наша, если мы тогда, какъ Богъ плачетъ о грѣхахъ нашихъ каплями крови, мы, говорю, развѣ только иногда проливаемъ нѣсколько капель слезъ о своемъ несчастіи отъ грѣха.

2) Часто въ мысляхъ мы будто благоговѣйны и преданы волѣ Божіей. Но потребуй отъ насъ жертвы, подвиговъ самоотверженія, которые поставили бы насъ въ смиренное состояніе предъ Богомъ и предъ людьми, — самолюбіе возмутится, дастъ такой видъ дѣлу, что смиреніе представится обиднымъ для естественнаго достоинства человѣческой природы, а подвиги самоотверженія противными чувству самосохраненія. Посмотрите, какъ Спаситель подаетъ примѣръ предлежащаго намъ подвига смиренія: а) первое явленіе уничиженія — Іисусъ Христосъ не только предается Іудою, но и оставляется всѣми учениками: *вси оставльше Его, бѣжаша*. Не видѣли ли они доказательствъ, что учитель ихъ есть

Владыка неба и земли? Не естественно ли было оставаться имъ спокойными въ той увѣренности, что учителю ихъ, какъ Господу міра видимаго и невидимаго, не льзя причинить насилія, тѣмъ болѣе влещи на смерть, если Онъ Самъ того не пожелаетъ? Не предсказалъ ли Онъ имъ смерть Свою до малѣйшихъ обстоятельствъ? какъ бы, кажется, забыть столько чудесъ, которыхъ они были свидѣтелями? Все какъ бы напрасно! *Вси оставльше Его, бѣжаша.* Будто чего — то не доставало бы къ уничиженію Его, если бы хотя одинъ изъ учениковъ остался съ Нимъ. Можетъ быть, бѣгство учениковъ было для Господа чувствительнѣе всѣхъ ранъ, которыя Онъ готовился терпѣть. Подумайте, не раскрываемъ ли и мы сихъ ранъ частою невѣрностію Іисусу Христу, которою имя Его хулится во языцѣхъ? Есть люди — Ты видишь ихъ, Господи! подъ именемъ Твоихъ учениковъ, которые впрочемъ совсѣмъ не имѣютъ свойствъ твоихъ учениковъ. Это христіане — преступники противъ вѣры и отпадшіе отъ вѣры. Есть христіане, стыдящіеся, когда истинѣ нужна защита, объявлять себя христіанами. Они въ душѣ исповѣдуютъ святую истину, а предъ людьми опасаются стать за нее, бѣгутъ, какъ Апостолы, когда должно сражаться за истину. Есть христіане — лицемѣры, готовые слѣдовать за Господомъ до самой таинственной вечери, среди спокойствія и счастія, тогда какъ это имъ ничего не стоитъ, а въ минуты искушеній тотчасъ оставляютъ Его. Печальный примѣръ непостоянства и слабости человѣческой! И менѣе ли уничижительна для Іисуса Христа наша измѣна истинѣ, чѣмъ измѣна учениковъ Его и самаго Петра? Но милосердый Боже, Ты не оставляешь Петра,

какъ онъ оставилъ Тебя. Твой взоръ сожалѣнія упадаетъ въ сердце невѣрнаго ученика, поражаетъ его скорбію и раскрываетъ въ немъ источникъ слезъ. Мы оскорбили Тебя, Господи, мы предавали Тебя болѣе, чѣмъ Петръ. Если есть еще у Тебя одинъ изъ тѣхъ взоровъ, которыми Ты торжествуешъ надъ упорными сердцами, брось такой взоръ на насъ, возлюбленный Спаситель. Не извлечетъ ли Онъ и изъ нашихъ очей слезы разкаянія, какъ у Петра? б) Іисусъ Христосъ, уничиженный невѣрностію учениковъ, уничижается еще болѣе на двухъ судилищахъ — предъ Каіафою и Пилатомъ и уничижается Своимъ народомъ. Одно обвиненіе па устахъ Іудеевъ: Онъ, говорятъ, хотѣлъ сдѣлаться царемъ. Значитъ, Онъ мятежникъ противъ власти Рима. Кажется, можно бы припомнить Іудеямъ, какъ Іисусъ Христосъ училъ обязанности воздавать Кесарева Кесареви, какъ приказывалъ заплатить дань за Себя и за Петра. Какъ забыли клеветники тотъ самый день, когда Онъ, послѣ насыщенія нѣсколькихъ тысячь народа, чудесно умноженными хлѣбами и рыбами, скрылся, узнавъ намѣреніе народа провозгласить Его Царемъ. Гдѣ же доказательства мятежническихъ поступковъ Іисуса Христа? Нѣтъ ихъ! Въ такомъ случаѣ Іудеи употребляютъ противъ Него обыкновенный возгласъ клеветы: Онъ злодѣй — *развращаетъ людей*. (Лук. XXIII, 5.). Удивительно, какъ Іудеи, ненавидѣвшіе ига Римлянъ, вдругъ сдѣлались защитниками правъ власти Римской, а напротивъ Пилатъ, представитель власти Кесаря, является предъ Іудеями защитникомъ обвиняемаго ими въ домогательствѣ царства. Но вотъ не Іудей вопіетъ; внемлите, Самъ Господь объявляетъ Пилату: *Царь есмь Азъ*. Но если Онъ

Царь, гдѣ же Его подданные? Ужели нѣтъ признаковъ, по которымъ можно было бы узнать ихъ? Не сомнѣвайтесь, Онъ Самъ указываетъ признакъ — такой, что подданные Его не отъ міра сего, т. е., кто привязанъ къ міру какою либо преступною страстію, тотъ не Его подданный. Кто живетъ, какъ обыкновенно живутъ въ мірѣ, съ чувствомъ самонадѣянности, среди удовольствій, нѣги, тотъ не подданный Іисуса Христа. Небольшое число людей смиренныхъ, кроткихъ, уединенныхъ, кающихся, — вотъ подданные Іисуса Христа. Всѣ вы, которые признаете свѣтъ, погрязшій въ суетѣ, за царя своего, вы — возмутительные подданные, уничижаете Христа Царя; вы поведеніемъ своимъ утверждаете то, что Іудеи произносили живымъ голосомъ: *не имамы царя, токмо кесаря*. Вашъ царь — гордость, тщеславіе, корысть, свѣтъ. Для сего царя трудится ремесленникъ и купецъ, сему царю работаетъ пастырь, любящій болѣе волну на овцахъ, чѣмъ самихъ овецъ, подъ властію сего царя судія, продающій судъ и правду. Его законамъ, его обычаямъ слѣдуютъ люди всякаго состоянія. Что касается до Іисуса Христа, незнаніемъ Его иногда даже хвалятся. Его законы какбы для того и существуютъ, чтобъ ихъ нарушали.

3) Одно созерцаніе уничиженія Твоего, Іисусе, и страданій предъ Каіафою, на судѣ у Пилата, при дворѣ Ирода Антипы можетъ истерзать чувствительное сердце. А сколько еще при крестѣ и на самомъ крестѣ претерпѣла любовь Твоя къ намъ! Минуя прочія событія, станемъ и мы, бр., у креста. Зрѣлище слишкомъ не радостное для любящихъ радоваться въ мірѣ! Но оно необходимо для возбужденія въ насъ сѣтованія о грѣхахъ. Если и сіе зрѣлище

не возбудитъ насъ къ подвигу противъ грѣха, то уже едва ли можно отъ чего либо другаго воодушевиться мужествомъ воина Христова. Истощенный подъ тяжестію креста Іисусъ безъ утѣшенія приходитъ на Голгоѳу. И здѣсь, куда ни обращаются взоры Спасителя, отвсюду Онъ видитъ умноженіе скорби. Возводитъ ли взоры на небо, видитъ Отца вооруженнаго мечемъ правосудія; низводитъ ли взоры на землю, здѣсь осыпается нечестивыми поношеніями. Что же приличнѣе Ему — Спасителю дѣлать, какъ не молиться: ,,Отче, если умиленное призываніе имени Твоего трогаетъ Тебя, услышь молитву Мою; Отче, прости Моимъ преслѣдователямъ, мучителямъ, всѣмъ людямъ; сотвори, да нетщетно проливается кровь Моя за нихъ.‘‘

Чтоже приличнѣе и намъ сдѣсь, какъ не молитвенное воззваніе: ,,мы здѣсь предъ Тобою, Іисусе, не какъ іудеи, но какъ христіане, не какъ враги но какъ чада православной Церкви, не съ злословіемъ обращаемся къ Тебѣ: аще Сынъ еси Божій, сниди со креста. Нѣтъ! Всѣмъ сердцемъ и всею душею исповѣдуемъ, что Ты — Сынъ Божій, за насъ умершій на крестѣ; изъ глубины души взываемъ къ Тебѣ: достопоклоняемая жертва, закланная на жертвенникѣ крестномъ, освяти насъ въ истинѣ; ходатай — Богъ, съ высоты креста Своего молись за насъ; Первосвященникъ непорочный, благослови народъ Свой; Первосвященникъ новаго завѣта, окропи насъ Своею кровію.‘‘

Что приличнѣе намъ здѣсъ, какъ не плакать о собственныхъ грѣхахъ? Внемлите, Іисусъ со креста говоритъ намъ тѣмъ же языкомъ, какимъ говорилъ дщерямъ Іеру-

салимскимъ: „не плачьте о мученіяхъ, которымъ подвергся Я; плачьте о наказаніяхъ, которыя падутъ на ваши головы, если кровь Моя, проливаемая за спасеніе людей, для васъ прольется безъ пользы. Богъ силы, самое всемогущество, Я восторжествую надъ смертію, но восторжествуете ли вы надъ своими страстями, которыя ведутъ васъ къ вѣчной смерти? И такъ плачьте о себѣ, а не о Мнѣ. Богъ крѣпости, Я разорву оковы ада, со славою востану изъ гроба; но вы, христіане слабые, разорвете ли оковы своихъ страстей, скрѣпленныя столько привычкою? Выйдете ли изъ смрадной могилы грѣха, гдѣ погребли васъ злыя наклонности души? Не плачьте о Мнѣ, а лучше плачьте о себѣ, о своихъ грѣхахъ. Гордость всяку отложше, и удобь обстоятельный грѣхъ, терпѣніемъ теките на предлежащій вамъ подвигъ противъ грѣха, съ надеждою на побѣду — тѣмъ большею, что грѣхъ уже распятъ со Мною на крестѣ, мертвъ полагается со Мною во гробѣ. Вашъ подвигъ весь, при благодати Божіей, долженъ состоять только въ томъ, чтобы не дать грѣху ожить въ сердцахъ вашихъ.“ Аминь.



СЛОВО,

ВЪ ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ПАСХИ,

Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, произнесенное 31 Марта сего 1868 года въ Пенз. Каѳедр. Соборѣ.

Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ: и всякъ живый и вѣруяй въ Мя не умретъ во вѣки. (Іоан. 11, 25. 26).

Чувство безмертія есть, безъ сомнѣнія, самое святое чувство. Надежда лучшей, вѣчной жизни есть самая возвышенная надежда, къ какой только человѣкъ способенъ. И когда же, бр., болѣе естественно намъ проникнуться симъ чувствомъ, утѣшиться сею надеждою, какъ не въ такой день, какъ нынѣшній? Торжество воскресенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ не есть ли торжество нашего безсмертія? Его небесная, божественная жизнь не есть ли залогъ нашей будущей жизни, нашего вѣчнаго блаженства? Воскресеніе тѣла Спасителя не увѣряетъ ли насъ въ воскресеніи и нашихъ тѣлъ и въ воздаяніи по дѣламъ, ожидающимъ насъ за гробомъ? Дѣйствительно, Іисусъ Христосъ Своимъ ученіемъ и воскресеніемъ освѣтилъ мракъ загробной жизни. Онъ у смерти отнялъ ужасы ея и у гроба его страшный видъ. Онъ поставилъ внѣ всякаго сомнѣнія ученіе о нашемъ безсмертіи и о будущемъ воздаяніи каждому по дѣламъ. Но чувствуемъ ли мы вполнѣ всю цѣну благодѣяній Іисуса Христа? Понимаемъ

ли, какъ чрезъ Него мы сдѣлались счастливы? Можетъ быть, отъ того, что мы съ дѣтства пользуемся сими благодѣяніями, не потеряли ли онѣ уже для насъ часть цѣны своей? Въ настоящее торжество воскресенія Спасителя обратимъ сердечное вниманіе на ученіе о нашемъ безсмертіи и о будущемъ воздаяніи каждому по дѣламъ. Какъ это ученіе важно а) для разума и сердца нашего, б) для нашего поведенія вообще, в) какъ оно важно среди скорбей и въ часъ смертный!

Ученіе о безсмертіи важно для нашего разума. Какихъ трудныхъ вопросовъ и гаданій ума оно не разрѣшаетъ! Если человѣкъ — прахъ, если его душа, какъ и тѣло, разрушается смертію: то какая цѣль бытія міра? Что значитъ жизнь самаго человѣка въ мірѣ? Къ чему бы неизмѣняемые законы и порядокъ въ природѣ видимой и многообразныя учрежденія въ мірѣ гражданскомъ къ сохраненію и совершенствованію человѣка, еслибы ему суждено жить только на землѣ нѣсколько лѣтъ, даже нѣсколько дней и потомъ умереть навсегда? Къ чему бы намъ высокія, многообѣщающія способности и силы, которыя на землѣ часто или совсѣмъ не разкрываются, или разкрываются не вполнѣ? Къ чему всѣ мѣры воспитанія, всѣ уроки жизни, еслибы человѣкъ весь умиралъ, едва только что либо понявъ въ земную жизнь свою? Къ чему въ насъ безпокойное прозрѣніе въ будущее, часто мѣшающее человѣку пользоваться настоящимъ, если для него нѣтъ будущаго? Какъ загадочно было бы наше состояніе! Какъ непостижимо было бы наше назначеніе! Вы знаете, что на землѣ одинъ народъ чрезвычайно одаренъ способностями и естественными способами къ жиз-

ни, другой какбы со всѣмъ пренебреженъ; въ одной странѣ свѣтъ, въ другой мракъ; здѣсь обиліе и счастіе, тамъ бѣдность; здѣсь умираютъ дѣти и юноши, не насладившіеся еще жизнію, тамъ страдаютъ, повидимому, незаслуженно; мудрый и честный нерѣдко преслѣдуется, угнетенъ, а глупый и преступный человѣкъ пользуется счастіемъ и почестями; высокіе, благородные подвиги не получаютъ достойной награды, преступленія остаются часто ненаказанными. Какъ все это согласить съ премудростію, благостію и правосудіемъ Бога, высочайшаго правителя міра, если нѣтъ другой жизни, нѣтъ за гробомъ воздаянія по дѣламъ? Но вотъ, воскресшій Спаситель нашъ, Христосъ Богъ, Ты говоришъ: всякъ живый и вѣруяй въ Мя, не умретъ во вѣки. Мы вѣруемъ, — и какъ все для насъ становится яснымъ! Теперь ненапрасны неизмѣняемые законы и постоянный порядокъ въ видимой природѣ, ненапрасны вѣковыя учрежденія міра гражданскаго къ улучшенію человѣка. Теперь всѣ мѣры возвести человѣка къ большему совершенству и счастію, всѣ способы воспитанія и исправленія его совершенно умѣстны. Теперь ненапрасно онъ учится. Его способности если не здѣсь, то вполнѣ разовьются по ту сторону гроба. Теперь онъ имѣетъ причины пещись болѣе о будущемъ, чѣмъ о настоящемъ; потому что будущее для него безконечно важнѣе настоящаго. Неравное раздѣленіе даровъ и милостей Божіихъ между тѣмъ и другимъ изъ насъ не должно смущать насъ. Всѣ мы стоимъ еще на первой ступени бытія. Вѣчность такъ богата, что вознаградитъ каждаго за то, чего ему не доставало на землѣ, Теперь мы не можемъ сомнѣваться въ мудрости и благости божественнаго провидѣнія; потому что онѣ

простираются за предѣлы сей жизни. Будущее оправдаетъ совершенно сіи свойства Божіи. Мы теперь безъ смущенія можемъ смотрѣть на то, что многіе цвѣты человѣческой добродѣтели преждевременно увядаютъ, что многіе прекрасные плоды опадаютъ прежде созрѣнія своего. Цвѣты въ будущей жизни опять разцвѣтутъ и тамъ принесутъ свои плоды, недозрѣвшіе плоды дозрѣютъ тамъ. Теперь мы безъ ропота можемъ смотрѣть на страданія невинныхъ и торжество злыхъ. Страднія первыхъ перемѣнятся на радость, а торжество послѣднихъ обратится имъ въ стыдъ и уничиженіе. Доброе дѣло получитъ тамъ достойную награду, а преступленіе понесетъ должное наказаніе.

Ученіе о безсмертіи весьма важно для нашего сердца. Не жаждетъ ли оно — наше сердце безсмертія? Дѣйствительно имъ овладѣваетъ ужасъ при мысли о совершенномъ уничтоженіи существа нашего. Сердце наше требуетъ высшихъ, чистѣйшихъ, постоянныхъ радостей и блаженства, какихъ никакія блага, никакія радости земныя доставить не могутъ. Радуйся же и особенно радуйся въ день воскресенія Христова сердце вѣрующее, сердце жаждущее безсмертія. Ты не напрасно стремишься къ другой, лучшей жизни, не напрасно стремишься къ высшимъ благамъ, къ чистѣйшимъ радостямъ.

Подъ вліяніемъ благодати воскресшаго Господа, ты достигнешъ возвышеннѣйшей цѣли своихъ стремленій. А сколько ободреній и утѣшеній доставляетъ ученіе о безсмертіи подвизающимся въ добродѣтели! Какъ не ослабѣть бы и совсѣмъ не изнемочь человѣку среди святыхъ трудовъ своихъ, еслибы всѣ виды и надежды его оканчива-

лись сею краткою и непостоянною жизнію, еслибы плоды добродѣтели гибли съ нимъ во гробѣ! Какъ человѣку, которому нечего бояться и нечего надѣяться въ будущемъ, противостоять бы искушеніямъ ко грѣху, особенно когда онъ можетъ совершить злое дѣло, не опасаясь быть открытымъ, можетъ насладиться грѣховнымъ удовольствіемъ, не боясь повредить своей чести! что давало бы намъ мужество и твердость духа жертвовать своими благами, своими удовольствіями, силами, жертвовать самою жизнію долгу, общему благу отечества и ближнихъ, еслибы за жертвы наши не предстояло намъ никакого вознагражденія, если бы мы все теряли съ земною жизнію.

Воскресшій Спаситель, Ты вложилъ въ нашу душу вѣру въ безсмертіе, утвердилъ въ насъ надежду на неувядаемое наслѣдіе на небѣ. Съ симъ вмѣстѣ Ты уже насадилъ въ насъ любовь къ добру и далъ силы на подвиги добра. Пусть — всегда будемъ внушать себѣ — стезя добродѣтели, которою мы идемъ, если только идемъ, будетъ трудна, усѣяна стремнинами, съ твердостію и безъ смущенія да идемъ по ней до конца. Она приведетъ насъ къ блаженной вѣчности. Пусть борьба, которую намъ надобно имѣть съ врагами добра, будетъ жестока, выдержимъ ее съ мужествомъ; потому что Спаситель увѣрилъ насъ въ побѣдѣ, увѣрилъ и въ полученіи вѣнца. Пусть много будетъ стоить намъ преодолѣть свои страсти, много будетъ стоить сдѣлаться добродѣтельными, все награда будетъ безконечно превышать наши жертвы, — потому, что мы будемъ трудиться не для нѣсколько счастливыхъ дней и годовъ, а для цѣлой блаженной вѣчности. Пусть должности наши тяжелы, требуютъ всего вниманія наше-

го и напряженія силъ, требуютъ пожертвованія нашимъ спокойствіемъ и удобствами жизни, ослабимъ ли мы поэтому свою ревность и нарушимъ ли вѣрность къ своему долгу? Здѣсь время посѣва. Не будемъ утомляться въ дѣланіи добра; потому что въ свое время пожнемъ.

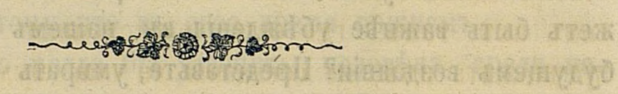
Наконецъ, что могло бы утѣшить человѣка среди несчастій въ здѣшней жизни, что научило бы его переносить страданія терпѣливо, если бы не ожидалъ онъ лучшей будущности за гробомъ? Въ жизни для него не было бы свѣтлыхъ минутъ, не было бы отрадной надежды. Воспоминаніе прошедшихъ скорбей лежалобы на душѣ его мрачною тѣнію; чувство недовольства настоящимъ тяготило бы его; страхъ предстоящихъ скорбей лишалъ бы его покойствія. Чаша скорбей въ рукѣ его была бы слишкомъ горька а между тѣмъ ничто отрадное не разтворяло бы горечи сей. Онъ страдалъбы, чтобы только страдать, умиралъ бы чтобы навсегда со смертію изчезнуть. Но бѣдствія и скорби принимаютъ другой видъ, какъ скоро насъ оживляетъ упованіе безсмертія и будущаго воздаянія по дѣламъ. Теперь наши скорби и несчастія для насъ въ самомъ дѣлѣ суть только средства для высшихъ цѣлей. Мы страдаемъ на землѣ не для того, чтобы страдать, а для того, чтобы чрезъ несчастія сдѣлаться способными къ большему совершенству. Теперь, какую бы судьбу намъ въ жизни ни послалъ Богъ, мрачную ли и тяжелую, она, при нашей вѣрѣ въ безсмертіе, поведетъ насъ къ блаженству. Теперь прозрѣніе въ лучшій міръ за гробомъ и увѣренность въ будущемъ воздаяніи по дѣламъ облегчаетъ и услаждаетъ для насъ всякое лишеніе и страданіе. Мы можемъ даже хвалиться скорбями и благодарить за нихъ Отца не-

беснаго, какъ за благодѣянія; можемъ, по внутреннему убѣжденію, говорить съ Апостоломъ: недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славѣ явитися въ насъ.

Но вотъ наступаетъ и часъ смерти! Что при семъ можетъ быть важнѣе убѣжденія въ нашемъ безсмертіи и будущемъ воздаяніи? Представьте, умирать и видѣть предъ собою только непроницаемый мракъ вѣчной ночи; умирать и лишиться навсегда всѣхъ своихъ способностей и силъ, всего земнаго стяжанія своего, всѣхъ удовольствій и радостей; умирать и разлучиться навсегда съ любимыми лицами; умирать и смотрѣть на все, что въ жизни сдѣлалъ, чему учился, что выстрадалъ, на все, какъ не имѣющее никакой цѣли; умирать и съ собою погребсти во гробѣ всѣ свои виды и надежды — не печальное ли это, не ужасное ли было бы состояніе человѣка, существа мыслящаго и чувствующаго?

Но слава и благодареніе Тебѣ, воскресшій Іисусе, что ты отнялъ у смерти сей страшный видъ, что ты открылъ намъ будущій міръ и озарилъ свѣтомъ евангелія своего предстоящую намъ жизнь въ томъ мірѣ. Такъ, высока, божественная вѣра христіанъ, вѣра въ безсмертіе и въ лучшую вѣчную жизнь! Она во мракъ вноситъ свѣтъ; она озаряетъ, уравниваетъ намъ темный, стремнистый путь жизни, ведущій къ смерти; она подаетъ намъ свыше, отъ Бога утѣшеніе и надежду, которыхъ тщетно искалъ человѣкъ въ своемъ разумѣ, тщетно просилъ у существъ сотворенныхъ. Укрѣпляйся же, христіанинъ, сею вѣрою на всѣхъ путяхъ жизни твоей; съ нею иди мужественно на встрѣчу смерти; съ нею ты преодолѣешь всѣ ужасы, которыми сопутствуется смерть; а для сего всѣмъ серд-

цемъ и всею душею внемли словамъ Іисуса Христа, побѣдителя смерти и ада: Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруяй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. Аминь.



Расколъ въ селѣ Поимѣ и учрежденіе единовѣрія.

Милостивѣйшій нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Антоній, отъ 23-го Ноября 1867 года, предписалъ мнѣ вызнать взглядъ единовѣрцевъ на то, согласны ли они учрежденіе единовѣрческой Церкви въ селѣ Поимѣ и возрастаніе ея передать гласности чрезъ Епархіальныя вѣдомости? Единовѣрецъ крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ лично заявилъ Преосвященнѣйшему на это желаніе отъ лица всѣхъ единовѣрцевъ. Въ слѣдствіе чего мнѣ и поручено Преосвященнѣйшимъ привести это желаніе въ исполненіе.

Въ Пензенской губерніи не въ одномъ селѣ Поимѣ существуетъ расколъ; кромѣ сего въ ближайшихъ селахъ и деревняхъ, а также въ селахъ и другихъ уѣздовъ есть не малое число раскольниковъ. Но всѣ они имѣютъ отношеніе къ Поиму, какъ радіусы къ центру. Поимъ есть главное гнѣздо раскола въ Пензенской губерніи. Не говоря о ближайшихъ селахъ (Митрофановѣ, Агаповѣ и друг.), гдѣ Поимцы — раскольники были даже и насадителями этого душепагубнаго ученія; но и въ отдаленнѣйшія села и деревни они посылаютъ своихъ лжепастырей, и наставни-

ковъ, гдѣ и доселѣ они сѣютъ свои раскольническія заблужденія, суевѣрія и предразсудки. Ознакомивъ же чрезъ отпечатываніе въ вѣдомостяхъ О.о. Іереевъ съ устройствомъ единовѣрія въ селѣ Поимѣ, мы покорнѣйше просимъ ихъ, тамъ, гдѣ есть раскольники отъ рожденія, предложить имъ, не согласны ли они будутъ, подражая нѣкоторымъ Поимцамъ — раскольникамъ, вступить въ союзъ съ Православною Церковію путемъ единовѣрія. Время уже имъ приблизиться къ истинѣ, отъ которой они такъ упорно отвращаются, и сбросивъ покрывало съ очей своихъ (2 Кор, 3, 16.), принять слово здраваго ученія и сдѣлаться послушными сынами Православной Церкви, которая болѣзнуетъ о нихъ скорбію истинной Матери.

Но прежде нежели мы приступимъ къ изложенію переписки по дѣлу устройства единовѣрія въ селѣ Поимѣ, считаемъ не безполезнымъ познакомить читателей кратко, и насколько помогутъ намъ наши скудныя средства, съ Поимскимъ расколомъ, а именно скажемъ во 1-хъ, о распространеніи раскола въ селѣ Поимѣ, во 2-хъ, о забужденіяхъ Поимскихъ раскольниковъ, не столько общихъ, сколько частныхъ, выработанныхъ собственно Поимцами, въ 3-хъ, объ ихъ обрядахъ и обычаяхъ.

1., Село Поимъ, какъ достовѣрно извѣстно, существуетъ около двухъ сотъ лѣтъ, и первоначально было заселено тѣми крестьянами, которые не были въ то время прикрѣплены къ землѣ, иначе бродягами. По вѣроисповѣданію они были всѣ православные. Мирно и тихо паслись простодушныя чада православной Церкви на благодатныхъ пажитяхъ ея, и никто не думалъ отдѣляться отъ нея. Но назадъ тому, около девяноста лѣтъ въ селѣ Поимѣ неж-

данно — негаданно появился расколъ. Злыми сѣятелями сего душепагубнаго ученія въ первый разъ были двое родныхъ братьевъ — раскольниковъ — Киръ и Гавріилъ, по прозванію Гуслицы, изъ села Гуслицъ Московской губерніи. Они были люди коммерческіе и грамотные. Главный ихъ промыселъ состоялъ въ торговлѣ саломъ. Познакомившись коротко съ жителями села Поима, они завели здѣсь училища и учили по старопечатнымъ книгамъ и рукописнымъ тетрадямъ. Въ короткое время они успѣли пустить корень злочестиваго ученія такъ, что многіе изъ жителей села Поима стали питать презрѣніе ко Св. Православной Церкви и ея Св. постановленіямъ. Спустя нѣсколько времени сіи же пропагандисты завели многіе соблазнительные домы, льстящіе чувственности, чѣмъ, подобно Магомету, пріобрѣли себѣ много послѣдователей. Въ послѣдствіи времени сіи лжеучители за свои беззаконныя дѣйствія понесли отъ Бога достойное наказаніе. Иждивъ все свое имѣніе, они пришли въ крайнюю бѣдность. Киръ изъ дальней стороны возвратился въ домъ родительскій ни съ чѣмъ; а послѣдній — Гавріилъ изъ послѣдователей своихъ собралъ шайку разбойниковъ, насильственнымъ образомъ отбивалъ у проѣзжающихъ по дорогамъ имущество всякаго рода; но былъ пойманъ, преданъ суду, наказанъ плетьми и сосланъ въ каторжную работу. Такимъ образомъ положено было въ селѣ Поимѣ основаніе сектѣ Поповщинской.

Спустя около 5-ти лѣтъ, въ селѣ Поимѣ, отъ подобныхъ же, по жизни Гуслицамъ, бродягъ, появилась по своему — лжеученію сугубѣйшая, чѣмъ первая, секта нѣтовщина, или Спасово согласіе.

Кто именно были первые насадители этого лжеученія, за не имѣніемъ данныхъ, достовѣрно указать не льзя.

Спустя около пяти лѣтъ послѣ появленія секты нѣтовщинской, въ Поимѣ появилась третья секта покрещенская или поморская. О времени насажденія и возрастанія этой секты мы можемъ видѣть изъ одного раскольническаго, замѣчательнѣйшаго по своему содержанію документа, который достался мнѣ случайно въ копіи. (а) Излагаемъ его здѣсь слово въ слово: ,,Въ лѣто міробытія 7300, отъ ,,воплощенія же Бога Слова по Великороссійскія церкви ,,счету 1792 прибылъ къ намъ неизвѣстно по какому ,,случаю человѣкъ — Иванъ Васильевъ, по прозванію Московскій, изъ Москвы (какъ о немъ повѣствуютъ наши ,,предки), православно поморскаго исповѣданія, имѣющій ,,дарованія высокія, острое и глубокое понятіе Божественнаго писанія, отмѣнное слово, и солію разумною добрѣ растворенное. Въ началѣ кто его принялъ и у кого ,,онъ обиталъ, сего уже неизвѣстно, ибо то и другое ,,сокрыто во мракѣ долговременной неизвѣстности, токмо то извѣстно, что оный премудрый мужъ собиралъ ,,неоднократно соборы и вразумлялъ нашихъ предковъ ,,къ принятію истиннаго крещенія; но они, будучи увлечены въ заблужденія суевѣрнаго толка поповцевъ, всѣ ,,его благоразумныя предложенія отвергли съ презрѣніемъ, ,,и по многократномъ имъ внушеніи стараніе его не ос-

---

(а) Извлечено изъ письма нашихъ раскольниковъ — поморцевъ къ своему вождю — раскольнику Онисиму Никифорову Любушкину, въ Москвѣ.

,,талось безъ плода, ибо нѣкоторые, пробудясь отъ сна ,,невѣжественнаго, приняли сіе ученіе и вняли премуд- ,,рымъ наставленіямъ, послѣди которыхъ назидательныхъ ,,наставленій онъ отправился отъ насъ, куда неизвѣстно; ,,обносится у насъ о немъ слово, что онъ когда сталъ ,,отправляться, нѣчто предсказалъ пророчески, указывая на ,,самыхъ ревнивыхъ защитниковъ суевѣрнаго толка попов- ,,щины и говоря имъ тако, ибо вы со временемъ буде- ,,те самые усерднѣйшіе послѣдователи мною пропові- ,,дуемаго вамъ благовѣрія, что въ послѣдствіи и сбылось ,,на самомъ дѣлѣ. Такимъ образомъ наша церковь оспо- ,,вася, укоренися и увеличися, преходящи отъ силы въ ,,силу, наполняющися приходящими отъ нѣтовщины и ,,поповцевъ. Но еще и позпаша наши предки истину, на- ,,ставляеми къ правошественному пути, ведущему насъ ,,къ вѣчному блаженству вышеозначеннымъ премудрымъ ,,мужемъ и въ послѣдствіи отродишася банею паки бы- ,,тія — Св. крещеніемъ, но не успѣли принять отъ него ,,ни обрядовъ, ни пѣнія христіанскаго, обдержно нашею ,,церковію употребляемаго, ибо сей памяти достойный ,,мужъ не успѣлъ пашихъ предковъ образовать, ни обря- ,,дами, ни пѣніемъ, ниже обычаями нашихъ премудрыхъ ,,предковъ, вѣроятно отлагая на будущее время; говорятъ ,,наши предки, будтобы онъ будучи на возвратномъ пу- ,,ти обѣщался къ намъ побывать и новопросвѣщенную ,,братію посѣтить и преподать нѣкое духовное наставле- ,,ніе, и усовершенствовать нашу церковь обрядами, пѣ- ,,ніемъ и обычаями христіанскими, но къ величайшему ,,нашему несчастію, послѣ перваго отсутствія отъ насъ ,,къ намъ уже болѣе не являлся, вѣроятно, судьбы Бо-

,,жіи сократили его жизнь. И такимъ образомъ снидоша-
,,ся изъ двухъ противоположныхъ сектъ во едино хрис-
,,тіанское сословіе, какъ выше сказано, изъ поповцевъ и
,,нѣтовщины, обаче не остави кійждо ихъ и своего обы-
,,чая, но смѣсиша ихъ во едино; многая же привнесоша
,,и отъ себя, по своей наклонности и мнительству. По
,,такимъ — то резонамъ, даже и въ настоящее время от-
,,правляемые у насъ обряды при всякомъ богослуженіи.
,,а наипаче при погребеніи тѣлъ умершихъ не сходству-
,,ютъ не точію съ христіанскими, но ниже съ прочими
,,сектантами. И въ послѣдствіи, по стеченію судебъ Творца
,,Всевышняго, политическія обстоятельства сблизили насъ
,,съ первопрестольною столицей и познакомили съ вами
,,дружественно, но уже поздно, около 1845 года, ибо
,,мы по коммерческимъ дѣламъ стали ѣздить къ вамъ въ
,,столицу, а другіе наши сочлены тожъ по своимъ дѣ-
,,ламъ бывали кто въ Саратовѣ, кто въ Астрахани, а кто
,,въ Нижній — Новгородъ, и какъ скоро усмотрѣли обря-
,,ды и пѣніе вездѣ одно съ другимъ согласно, возжелали
,,оное, хотя и современемъ, но имѣть непремѣнно — и
,,наконецъ случились быть у Романа Зиновьевича, (а),
,,въ Зуевѣ, и были у него за Богослуженіемъ и слушали
,,ихъ пѣніе дивное и въ высшей степени превосходное,
,,которое дотолѣ плѣнило насъ, что мы наконецъ рѣши-

(а) Государственный крестьянинъ Московской губерніи, Богородскаго уѣзда, села Зуева, ревнитель поморской секты. Оба, Любушкинъ и Романъ Дмитріевъ нынѣ еще живы.

,,лись во чтобы ни стало преобразовать нашу церковь та-
,,ковымъ же пѣніемъ и тщательно просили Романа Зи-
,,новьевича, чтобы онъ снабдилъ насъ пѣвчими, книгами
,,и выслалъ намъ учителя; онъ же, будучи ревностный
,,блюститель премудрыхъ нашихъ предковъ преданія, и
,,теплѣйшій любитель и распространитель нарѣчнаго пѣ-
,,нія, даже и въ странахъ отдаленныхъ въ самое короткое
,,время тѣмъ и другимъ насъ наградилъ и усовершен-
,,ствовалъ, но къ величайшему нашему несчастію встрѣти-
,,лось препятствіе со стороны нѣкоторыхъ вольнодумцевъ,
,,о которомъ сказано будетъ ниже. Но намъ необходимо
,,нужно отступать нѣсколько назадъ для наибольшаго
,,удостовѣренія и прояснить, какъ наши предки въ нача-
,,лѣ устроивали порядки по церковному дѣлу, и что меж-
,,ду ними происходило, и въ какихъ мѣстахъ имѣли мо-
,,литвенные домы. Ибо наши предки первоначально не
,,имѣли общественнаго молитвеннаго дома, но, переходя
,,изъ дома въ домъ, отправляли богослуженіе по грубымъ
,,обрядамъ и неизвѣстнымъ напѣвамъ (за которые по не-
,,вѣдѣнію ихъ они не подлежатъ ни малѣйшему наказа-
,,нію), наконецъ одинъ ревностнѣйшій богачь, видя ум-
,,ножающееся христіанство, возусердствовалъ выстроить
,,указную молельню, что при помощи Всемогущаго Бога
,,и совершилъ.“ И такъ первыми насадителями и рас-
пространителями поморской секты были нѣкто Иванъ Ва-
сильевъ — Московскій, за нимъ Онисимъ Никифоровъ Лю-
бушкинъ и Романъ Зиновьевъ Дмитріевъ.

Посѣянное сѣмя зла, какъ извѣстно, скоро принесло
свой горькій плодъ. Расколъ въ селѣ Поимѣ сталъ раз-
виваться быстро и заражать многихъ. Онъ прививался

первоначально къ богатымъ семействамъ, и донынѣ богачи и вліятельныя лица въ обществѣ всѣ раскольники, и старожилы и акты свидѣтельствуютъ, что они таковыми издавна. Извѣстно изъ опыта, какъ богатые люди между крестьянами вліяютъ на бѣдныхъ, съ какимъ вниманіемъ и уваженіемъ принимаются послѣдними каждая ихъ мысль, каждое слово въ частныхъ собраніяхъ и на общественныхъ сходахъ. Переходя изъ силы въ силу, расколъ ложился тяжкимъ гнетомъ на православныхъ. Находясь въ крѣпостной зависимости крестьяне села Поима на общественныхъ сходахъ рѣшали дѣла сами, безъ всякаго посторонняго вмѣшательства. Было время, когда дѣла вотчины рѣшались однимъ словомъ крестьянина — старика, раскольника поморской секты Онисима Михайлова Звонова. Поэтому православные шли большею частію за раскольниковъ въ рекруты, православные — бѣдняги цѣлыми сотнями были выселяемы изъ Поима въ степь (и донынѣ заселяютъ деревню Богданиху.). Устоять ли православному мужичку противъ такого гнета? Кромѣ того умноженіе раскольническихъ часовень, коихъ старшины и попечители были богачи, родство однихъ раскольниковъ съ другими, связи богатыхъ съ столицами, покровительство начальства, слабость самыхъ православныхъ, не только мірянъ, но и духовныхъ, (а), спѣшное богослуженіе въ церквахъ православныхъ, неблагоговѣйное стояніе въ нихъ мірянъ, пѣніе и чтеніе раскольническихъ рукописей и

(а) Двое изъ священниковъ села Поима Игнатій Захаровъ и Александръ Соколовъ за уклоненіе въ расколъ были лишены сана

книгъ, особенно свободное сведеніе на купножительство дѣтей малолѣтковъ, все это служило поощреніемъ расколу. Вотъ причины сильнаго распространенія раскола въ селѣ Поимѣ.

2.

Заблужденія Поимскихъ раскольниковъ есть общія, одинаково допускаемыя всѣми другими раскольниками, разсѣянными въ нашемъ отечествѣ, какъ то: въ отношеніи Сѵмвола вѣры, перстосложенія, Креста Христова, Аллилуіа, имени Іисусъ, хожденія по солонь, числа просфоръ, бритія бородъ и усовъ, зміевъ на епископскихъ жезлахъ, стоглаваго собора, Кирилловой книги, употребленія мыла при освященіи престола, Патріарха Никона. Но есть у каждой секты свои частныя заблужденія. У поповцевъ — о епископствѣ, священствѣ, крещеніи, мѵропомазаніи, покаяніи, причащеніи, свободныхъ браковъ; у безпоповцевъ — объ антихристѣ, оскудѣніи благодати и перекрещиваніи.

У Поимскихъ поповцевъ отличительныхъ отъ другихъ раскольниковъ ихъ согласія заблужденій нѣтъ. Но для ясности дѣла изложимъ кратко исторію Поимской поповщинской секты отъ начала до настоящаго времени.

Поимцы — поповцы, какъ и всѣ другіе, признавая нужду священства для совершенія необходимыхъ церковныхъ требъ, первоначально стали принимать къ себѣ священниковъ „бѣгствующихъ" отъ Православной Церкви „въ сущемъ ихъ санѣ," но подъ мѵропомазаніе, какъ должно принимать по правиламъ еретиковъ втораго чина. Извѣстно, что отъ Православной Церкви „бѣгствовали" въ расколъ большею частію священники, подлежащіе цер-

ковному суду за какіе либо проступки, особенно же за неприличную жизнь, и даже подвергшіеся запрещенію священнодѣйствія и изверженію изъ сана. Таковые — то пастыри и посѣщали Поимцевъ — поповцевъ изрѣдка и на недолгое время. Богослуженіе же отправлялось первоначально въ домѣ крестьянина Акима Сысоева чрезъ избранныхъ на то наставниковъ или уставщиковъ, они же исправляли и другіе требы, кромѣ таинствъ. Въ тридцатыхъ же годахъ крестьянинъ Лаврентій Ивановъ Колмыковъ, раскольникъ — богачь исходатайствовалъ у правительства дозволеніе выстроить въ своемъ саду поповщинскую молельню, а вмѣстѣ съ тѣмъ испросилъ для сей молельни и православнаго заштатнаго священника Александра Соколова, который публично и отправлялъ въ ней Богослуженіе и совершалъ таинства, кромѣ Литургіи, по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ. Но не болѣе трехъ лѣтъ поповцы наслаждались этимъ счастіемъ. св. Соколовъ за злоупотребленія былъ лишенъ сана и сосланъ въ отдаленную губернію, а молельня запечатана, а за симъ вскорѣ и была истреблена пожаромъ. Поповцы снова открыли публичное богослуженіе въ домѣ крестьянина Сысоева, который въ 1866 году, (а) по доносу о. Миссіонера свящ. Стефановскаго, по произведеніи слѣдствія, правительствомъ запечатанъ. Послѣ св. Соколова къ поповцамъ снова стали наѣзжать священники „бѣгствующіе." Съ 1847 года, они, какъ и большая часть изъ нихъ, ста-

---

(а) Года за полтора домъ Сысоева купилъ кр. богачь Дмитрій Ивановъ Болотовъ исключительно для молельны, и былъ имъ распространенъ и украшенъ.

ли принимать къ себѣ священниковъ, посвященныхъ такъ называемою бѣлокриницкою лжеіерархіею; а въ пятидесятыхъ годахъ избрали изъ среды себя крестьянина села Поима Максима Алексѣева Горбунова, который и былъ посвященъ во лжеіерея раскольническимъ лжеепископомъ Антоніемъ (Шутовымъ). Этотъ — то лжепастырь святотатствуетъ между Поимскими раскольниками и доселѣ.

Что же касается до Поимцевъ безпоповцевъ, то у нихъ, кромѣ общихъ заблужденій, свойственныхъ всѣмъ вообще безпоповцамъ въ нашемъ отечествѣ, есть и свои, ими собственно выработанныя. Основная мысль безпоповцевъ есть та, что яко — бы съ наступленіемъ времени царства антихристова съ лѣтъ патріарха Никона благодать священства оскудѣла, и взята на небо. Впрочемъ къ великой радости православныхъ, съ недавняго времени наши безпоповцы стали учить иначе. Нынѣ ни одинъ почти безпоповецъ не скажетъ вамъ этого. Но, на вопросъ вашъ: существуетъ ли нынѣ Церковь та, которую основалъ Христосъ Спаситель на землѣ? Отвѣчаетъ: существуетъ. Гдѣ же она? Убѣжала въ пустыню. Отъ кого? Отъ лица змія — антихриста. Таковое мнѣніе раскольниковъ — признаніе и донынѣ существованія Христовой Церкви на землѣ есть шагъ, и шагъ важный къ примиренію съ церковію православной. Будемъ надѣяться, что любовь къ истинѣ, которая по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ кажется нелицемѣрна, приведетъ ихъ къ совершенному общенію съ церковію православной; путь уже не далекъ; на предположеніи, что церковь существуетъ гдѣ — то со всѣми таинствами, а гдѣ именно, неизвѣстно, — на такомъ предположеніи надолго оставаться

не льзя. Знакомые съ образомъ древней Церкви Христовой вскорѣ признаютъ этотъ образъ въ церкви православной.

Впрочемъ одинъ изъ наставниковъ — поморцевъ, не признавая существованіе гдѣ либо Христовой Церкви на землѣ, признаетъ существованіе благодати священства въ своей сектѣ и въ доказательство такого новоеретическаго ученія приводитъ слѣдующее:" до временъ патріарха „Никона благодать священства преподавалась видимо чрезъ „рукоположеніе; нынѣ же она даруется избранному не„видимо, духовно за его благочестивую жизнь. Мелхисе„декъ, царь Салимскій, не былъ видимо помазанъ мѵ„ромъ, однако онъ именуется священникомъ Бога Выш„няго, и Христосъ Спаситель не былъ видимо помазанъ „Духомъ Святымъ (!); но Онъ по чину Мелхиседека есть „первосвященникъ, прошедый небеса." Такую мысль выработалъ упорнѣйшій и злѣйшій врагъ церкви православной, наставникъ поморцевъ Алексѣй Онисимовъ Звоновъ, который между своими сектантами почитается за лицо освященное. Онъ пользуется правомъ совершать таинства: крещеніе, покаяніе и бракъ; безъ его благословенія не отправляются ни панихиды, ни молебны, ни другіе какія либо требы. Вышепоказанному лжеученію изъ безпоповцевъ слѣдуютъ пока еще немногіе.

Какъ нѣтовцы, такъ и поморцы первоначально между своими сектантами были единомысленны, и отправляли общественное богослуженіе въ однихъ молитвенныхъ домахъ: первые въ домѣ крестьянина Михаила Григорьева Колесова, послѣдніе въ домѣ крестьянина Андрея Никитина Крючкова. Они — то и были первыми ихъ наставниками и руководителями. Чрезъ нѣсколько времени отъ нихъ от-

пала большая часть ихъ послѣдователей за богоборное ученіе о первомъ лицѣ Пресвятыя Троицы. Они учили, что изображенію Бога Отца не слѣдуетъ покланяться. Основаніемъ такого лжеученія послужило имъ слѣдующее мѣсто Евангелія: Бога никто же видѣ нигдѣ же (Іоан. 1, 18.); и слѣдующее мѣсто Св. Григорія Двоеслова: почто Отца Господа нашего Іисуса Христа не воображаемъ, имже не видѣхомъ Его, невидимъ бо есть; Божія естества не мощно вообразити и написати. Аще ли быхомъ видѣли Его; якоже воплощшася Сына Его, и Бога нашего, такоже и Того быхомъ воображали и писали (а). (Большой соборникъ. Слово Григорія Двоеслова къ иконоборцу импер. Льву). Таковаго новоеретическаго ученія вышеозначенныхъ наставниковъ большая часть безпоповцевъ не приняла, избравъ себѣ другихъ наставниковъ: нѣтовцы Якова Васильева Кузьмина (б), а поморцы Романа Савельева Кудрявцева, отдѣлились отъ первыхъ, признавъ ихъ еретиками. Вотъ какъ жаловались поморцы на прежнихъ своихъ наставниковъ Роману Зиновьевичу Дмитріеву, въ Зуево: „Тщательный спискателю любопытностей Романъ Зиновье-„вичь! Желаемъ вамъ изобиловать полезнѣйшими позна-„ніями и о Господѣ радоватися. Причина, препятствую-„щая намъ къ достиженію христіанскихъ обрядовъ, сія „есть, ибо наши предки, безмало до настоящихъ временъ „не имѣли сообщеній ни съ Московскими, ниже съ про-

---

(а) Это ложное ученіе проповѣдывалъ въ 1547 году дьякъ Висковатый.

(б) Въ домѣ котораго нѣтовцы и донынѣ собираются на общественное богослуженіе.

,,чими, которыми либо природными христіанами, наи-
,,болѣе по сему народъ грубый, невѣжественный и не
,,привыкшій подчиняться премудрымъ нашимъ предкамъ
,,и издавна привыкшій къ пагубной вольности и премер-
,,зостнѣйшему самомнительству; ибо многіе изъ нихъ, ув-
,,лекаясь таковымъ неизвѣстнымъ мнѣніемъ, и опровер-
,,гаютъ премудрыхъ нашихъ предковъ достойная высокихъ
,,похвалъ премудрыя сочиненія, свергошася съ высоты
,,надмѣнныя кичливости въ пропасть зломудрія. Оле увы!
,,не испыташа Божественнаго писанія, отрыгнуша отъ
,,злыхъ сокровищъ сердецъ своихъ хулу претягчайшую
,,на Икону Творца Господа Саваоѳа, глаголюще таковаго
,,изображенія церковь древне — православно — каѳоличе-
,,ская обдержно нигдѣ и никогда не имѣла, какъ Грече-
,,ская, а такъ равно и Россійская, — но утвердительно
,,говоря, неистово воплятъ, будтобы сіе Никоново вы-
,,мышленное преданіе и ересь, нѣкоторые же возбѣсяся,
,,аки буіи, послушаша невѣжественныхъ нѣтовцевъ и по-
,,черпше отъ нихъ таковая, ужасу достойная, глаголы,
,,если увидятъ гдѣ либо изображено отчество, лаютъ
,,песіями своими челюстями тако, яко воображеніе сіе
,,есть преданіе римскаго костела, и латинская ересь, но
,,откуда почерпоша таковаго непохвальнаго и богопротив-
,,наго мнительства дѣло, явѣ есть, отъ невѣдѣнія боже-
,,ственныхъ писаній и неразсужденія оныхъ, ни начемъ
,,либо иномъ основывая свои бренные предразсудки, точію
,,отъ слова премудраго учителя Григорія Двоеслова, ибо
,,онъ писа въ обличительномъ своемъ словѣ на иконоборцевъ
,,къ богомерскому иконопопирателю тако: почто Отца
,,Господа нашего Іисуса Христа не воображаемъ и прочая,

,,и противъ сего, писано на брезѣ: Отечь образъ не пи-,,шемъ. Вотъ нашихъ раввиновъ неоспоримое доказатель-,,ство, которымъ они хотятъ поколебать неподвижное до-,,мостроительство Творца небеснаго, основаннаго не на ,,песцѣ безразсуднаго и необузданнаго мнѣнія, но на ,,красугольномъ камени исповѣданія Петра, верховнаго ,,Апостоломъ, его же врата адова не одолѣютъ вѣчно.'' Въ послѣдствіи времени Крючковъ послѣ многократныхъ преній и убѣжденій раскаялся въ своемъ заблужденіи, а Колесовъ съ нѣкоторыми и доселѣ упорствуетъ отказаться отъ сего лжеученія.

Поморцы и послѣ сего недолго наслаждались миромъ. Наставникъ ихъ Романъ Кудрявцевъ возбудилъ вопросъ о молитвѣ Іисусовой (а). Его ученію противу — стала большая партія и отдѣлившись отъ него перешла на общественное богослуженіе въ домъ крестьянина Григорія Акимова Грязнова, гдѣ подъ управленіемъ наставника Алексѣя Онисимова Звонова, они отправляютъ таковое до послѣдняго времени.

Года за три или за четыре назадъ у поморцевъ произошло новое раздѣленіе. Во главѣ противной партіи сталъ

(а) Когда творишь крестное знаменіе, учитъ Кудрявцевъ, то, возлагая персты свои на чело, говори: Господи, — на животъ: Іисусе, — на правое плечо: Христе, — на лѣвое — Сыне Божій, при поклонѣ же произноси: помилуй насъ. Противники его учили иначе: полагая персты на чело, говори: Господи, на животъ — Іисусе Христе, на правое плечо — Сыне Божій, — на лѣвое помилуй насъ. За тѣмъ уже твори поклонъ. —

крестьянинъ Ксенофонтъ Крючковъ, человѣкъ болѣе другихъ благоразумный и безпристрастный. Споръ возбужденъ былъ изъ пѣнія и чтенія. Крючковъ требовалъ пѣнія и чтенія, такъ называемаго у нихъ, нарѣчнаго, т. е. съ краткими; ему противосталъ крестьянинъ Грязновъ. Сей послѣдній училъ произносить безъ краткихъ тамъ, гдѣ они въ книгахъ не находятся. (напр: Святыи... помилуи) Крючковъ въ слѣдствіе этого, со многими послѣдователями, преимущественно изъ молодаго поколѣнія, отдѣлился отъ нихъ и открылъ богослуженіе въ новоустроенной имъ, каменной, просторной молельнѣ, которая нынѣ и обращена въ единовѣрческій молитвенный домъ.

(Продолженіе будетъ)

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Апрѣля 16 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоіерей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.